

CODICE ETICO **Bérénice**

L'intera Direzione e Comitato scientifico della Rivista sono in linea con lo spirito delle raccomandazioni di questo codice etico al fine di adottare tutte le possibili misure contro le negligenze e assicurare buone pratiche dal punto di vista etico nel processo di pubblicazione. In particolare, è previsto che tutte le parti coinvolte – Direzione, Comitato scientifico, Autori e Revisori – conoscano e condividano i seguenti principi etici, pubblicati sul sito della rivista:

<http://www.review-berenice.com>

Doveri della Direzione e del Comitato Scientifico

- Decisioni sulla pubblicazione
La Direzione e il Comitato scientifico sono responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti alla Rivista sulla base di una revisione anonima a singolo cieco (*single blind peer review*) fatta da un esperto revisore (*referee*). L'articolo è inviato in forma anonima ai revisori. Nel caso l'articolo sia stato scritto da uno dei Direttori sarà l'altro direttore insieme con il Comitato scientifico ad occuparsi della scelta dei *referee* per la revisione e la valutazione e conseguente decisione di pubblicazione dell'articolo. In caso di contrasto saranno i Direttori a stabilire come procedere. Nelle sue decisioni, la Direzione è tenuta a rispettare le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista.
- Correttezza e non discriminazione
I Direttori decidono esclusivamente in base al valore scientifico, alla rilevanza e all'originalità del contenuto dell'articolo senza discriminazioni di sesso, razza, genere, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento sessuale, identità di genere, età e orientamento politico degli autori.
- Riservatezza, conflitto di interessi e divieto di utilizzazione o divulgazione
I Direttori e il Comitato di Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti per la

pubblicazione a persone diverse dall'autore, dai revisori e dall'editore o stampatore.

La Rivista adotta il procedimento di revisione tra pari a singolo cieco per assicurarsi che il materiale inviato rimanga strettamente confidenziale durante il processo di revisione. I Direttori e il Comitato scientifico o il Direttore e il Comitato scientifico nel caso l'articolo sia scritto da uno dei due Direttori, individuano il *referee* sulla base della competenza e della fiducia per avere una valutazione adeguata dell'articolo al fine della pubblicazione.

Doveri degli Autori degli articoli inviati alla Rivista

- Originalità scientifica

L'Autore garantisce che l'articolo sottoposto a valutazione sia inedito, scientificamente originale e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, volumi o periodici, salvo espresso consenso della Direzione. Se l'articolo sarà pubblicato in seguito in altri periodici o volumi, la rivista *Bérénice* dovrà esserne informata e acconsentire, fermo restando l'espresso riferimento alla pubblicazione sulla stessa. L'Autore è inoltre vincolato al rispetto dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio.

L'Autore è tenuto altresì a citare adeguatamente i testi utilizzati seguendo le regole editoriali indicate per la pubblicazione sulla Rivista, avendo cura che il lavoro e/o le parole di altri autori siano adeguatamente parafrasate o citate letteralmente con opportuna evidenza delle fonti. Gli Autori sono tenuti a seguire le regole editoriali della Rivista, il mancato rispetto può essere causa di esclusione.

- Integrazione dell'opera

I Direttori potranno chiedere agli Autori le correzioni e le integrazioni ritenute opportune, anche a seguito della valutazione anonima dei revisori. In determinati casi, la Direzione potrà portare a conoscenza dell'Autore il predetto giudizio in forma anonima. Gli Autori possono esprimere in proposito le loro osservazioni o obiezioni, su cui deciderà poi il Comitato Scientifico.

La Direzione si riserva di procedere a modifiche secondo le norme editoriali dopo la prima correzione delle bozze, per l'omogeneità di pubblicazione della Rivista.

- Paternità dell'opera
La paternità dell'opera deve risultare con chiarezza: devono apparire come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo alla realizzazione dell'articolo. Deve anche essere esplicitamente riconosciuto il contributo dato da altre persone in modo significativo ad alcune fasi della ricerca. Nel caso di contributi a più mani, deve risultare correttamente con chiarezza la quota-parte di ogni Autore.
- Conflitti di interesse
L'Autore non deve avere conflitti d'interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti, le tesi sostenute o le interpretazioni proposte.
- Rimedio ad inesattezze dell'articolo
Se un Autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, deve informare con tempestività prima della pubblicazione alla Rivista e fornire tutte le indicazioni necessarie per modificare l'articolo. In caso l'articolo sia già stato pubblicato e a giudizio dei Direttori e Comitato scientifico la gravità dell'errore necessita di una correzione verrà pubblicato un errata corrige nel numero successivo.

Doveri dei Referee

- Contributo alla decisione editoriale
La *peer-review* è un procedimento che aiuta la Direzione e il Comitato Scientifico della Rivista a valutare la qualità scientifica degli articoli proposti e consente anche all'Autore di migliorare il proprio contributo.
- Rispetto dei tempi
Il Referee che non si senta adeguato o sufficientemente qualificato all'incarico richiesto per revisionare la ricerca riportata nel manoscritto o che ritenga di essere impossibilitato a revisionarlo nei tempi indicati è tenuto a comunicarlo con la massima tempestività alla Direzione della Rivista, ritirandosi del processo di revisione.
- Correttezza ed oggettività
La *peer-review* deve essere svolta in modo corretto e oggettivo. I Referenti sono invitati a motivare le proprie valutazioni sull'articolo loro inviato in modo adeguato e documentato.
- Eventuale indicazione di testi

Il Referente è invitato ad indicare gli estremi bibliografici di opere basilari trascurate dall'Autore nell'articolo.

- Conflitto d'interessi e divulgazione

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque. Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il procedimento di *peer-review* devono essere ritenute fiduciarie e confidenziali: non possono essere usate a proprio vantaggio.